

5/2008. számú dékáni utasítás: a PTE ETK-n a záródolgozat/szakdolgozat/diplomamunka téma és címválasztás feltételei, záródolgozat/szakdolgozat/diplomamunka készítés formai és tartalmi követelményei, záródolgozat/szakdolgozat/diplomamunka értékelés menete, valamint a dékáni pályamunka pályázat feltételrendszere

I. A záródolgozatok/szakdolgozatok/diplomamunkák (továbbiakban: szakdolgozatok) témájának elfogadásával kapcsolatos eljárás

1. A PTE ETK hallgatói tanulmányaik lezárása előtt szakdolgozatot kötelesek készíteni. A szakdolgozat egy adott témakör önálló szakmai munkán alapuló, tudományos igényű, új eredményekkel járó feldolgozása, amely a hallgató alapos szakmai, a vizsgálati terület releváns nemzetközi és hazai kutatásaira kiterjedő, kutatómódszertani-biostatistikai és informatikai ismereteiről, valamint ezek alkalmazásában szerzett jártasságáról is tanúskodik. A dolgozattal a jelöltnek bizonyítania kell, hogy képes (a kiválasztott témakörben) a tanultakat, illetve a feldolgozott szakirodalmat értő módon alkalmazni. A dolgozat mindezek során alkotójellegű, önálló eredményt mutasson be, igazolja a jelölt kritikai érzékét és önálló véleményalkotási képességét. (1.1. és 1.2. sz. melléklet)
2. A Kar oktatói minden tanév második féléve szorgalmi időszakának kezdetéig összeállítják és minden tanév szeptemberében nyilvánosságra hozzák szakdolgozati témáikat, mely oktatóként legalább három témakört kell jelentsen.
3. ¹A szakdolgozat téma- és címválasztás elfogadás feltételei:
 - a) 8 szemeszteres képzés esetében: a Kutatómódszertani és biostatistikai ismeretek II. Tantárgy (egészségügyi gondozás és prevenció alapképzési szak népegészségügyi ellenőr szakirány esetében a Szakmai gyakorlat II. tantárgy) felvételének feltétele az 5. szemeszter végéig a 2.1. sz. melléklet szerint elkészített kutatási terv, melyhez a konzulens által a kutatási tervre vonatkozóan kitöltött és annak elfogadását javasoló értékelő lapot is mellékelni kell. (2.2. sz. melléklet) A téma és címválasztás elfogadásának feltétele a kutatási terv készzésért felelős tanszék által történő elfogadása. (3. sz. melléklet)
 - b) 7 szemeszteres képzés esetében: a Kutatómódszertani és biostatistikai ismeretek II. Tantárgy teljesítésének feltétele az 4. szemeszter végéig a 2.1. sz. melléklet szerint elkészített kutatási terv, melyhez a konzulens által a kutatási tervre vonatkozóan kitöltött és annak elfogadását javasoló értékelő lapot is mellékelni kell. (2.2. sz. melléklet) A téma és címválasztás elfogadásának feltétele a kutatási terv készzésért felelős tanszék által történő elfogadása. (3. sz. melléklet)
 - c) 6 szemeszteres képzés esetében: a Kutatómódszertani és biostatistikai ismeretek II. Tantárgy teljesítésének feltétele az 3. szemeszter végéig a 2.1. sz. melléklet szerint elkészített kutatási terv, melyhez a konzulens által a kutatási tervre vonatkozóan kitöltött és annak elfogadását javasoló értékelő lapot is mellékelni kell. (2.2. sz. melléklet) A téma és címválasztás elfogadásának feltétele a kutatási terv készzésért felelős tanszék által történő elfogadása. (3. sz. melléklet)
 - d) ²2-4 szemeszteres képzés esetében: a „Kutatómódszertani és biostatistikai ismeretek III.” tantárgy (az Ápolás MSc, a Népegészségügyi MSc -epidemiológia szakirány-, a Táplálkozástudományi MSc esetében), a „Kutatómódszertani és biostatistikai ismeretek II.” tantárgy (az Egészségügyi menedzser MSc, az Egészségügyi szociális munka MSc esetében), a „Klinikai kutatások elmélete és gyakorlata II.” tantárgy (a Klinikai laboratóriumi kutató MSc esetében), a „Kutatási módszerek és értékelés az egészségfejlesztésben elmélet és gyakorlat” (Népegészségügyi MSc -egészségfejlesztés szakirány- esetében), valamint a „Nem fertőző betegségek járványtana” tantárgy (Népegészségügyi MSc -környezet- és foglalkozás egészségügy szakirány- esetében) felvételének feltétele az 1. szemeszter végéig a 2.1. sz. melléklet szerint elkészített kutatási terv, melyhez a konzulens által a kutatási tervre vonatkozóan kitöltött és annak elfogadását javasoló értékelőlapot is mellékelni kell. (2.2. sz. melléklet) A téma és címválasztás elfogadásának feltétele a kutatási terv készzésért felelős tanszék által történő elfogadása. (3. sz. melléklet)
4. A hallgató a 3. pontban meghatározott feltételek teljesítése esetén a megadott határidőig köteles szakdolgozat témaválasztását az 4. sz. melléklet kitöltésével bejelenteni a Tanulmányi Osztályon.
5. **Az alábbiak közül EGYETLEN jellemző teljesülése esetén is KIZÁRÓLAG elégtelen érdemjegy adható az irodalmi áttekintésre és a kutatási tervre:**
 - a. A konzulens szakmai segítségével a kutatás módszertanilag megalapozott statisztikai feldolgozása során alkalmazható statisztikai próba megnevezésének hiánya. (A statisztikai próbák készség szintű alkalmazása a jelenlegi fázisban nem elvárás a hallgató részéről/ de a konzulens szakmai irányításával történő megnevezése viszont igen!/, a szükséges statisztikai ismeretek gyakorlati alkalmazását lehetővé tevő információk elsajátítására a módszertani tantárgyak keretében kerül sor.)

¹ A módosítást a Kari Tanács 2009.szeptember 29-i ülésén elfogadta.

²A módosítást a Kari Tanács 2012. június 6-ai ülésén elfogadta.

- b. Az irodalmi áttekintés nem tartalmazza legalább 5 nemzetközi és 10 hazai releváns kutatás eredményeit bemutató közlemény áttekintését a kutatási területet, illetve határterületeit érintően kellő részletességgel a kutatást megelőző 5-10 év viszonylatában (vizsgálat célja, kutatás típusa, célcsoport, minta, vizsgálat helye, ideje, adatgyűjtési módszerek, statisztikai elemzés módjainak megnevezése). (A későbbi szakdolgozat készítés során pedig szükséges ezen eredmények saját eredményekkel történő összevetése.) Természetesen az adatbázisokban elérhető absztraktokon túlmenően a releváns szakirodalmi közlemények teljes tartalmának megismerése is nélkülözhetetlen alapja a szakirodalmi áttekintésnek és a kutatás megtervezésének. (Kérjük a könyvtár elektronikus tudományos adatbázisokra irányuló és egyéb szolgáltatásainak igénybevételét.)
- c. Az irodalmi áttekintés elkészítésének célja a választott témában és határterületein lezajlott releváns nemzetközi és hazai tudományos kutatások céljának, vizsgálati módszertanának és főbb eredményeinek áttekintő ismeretét, valamint a tudományos adatbázisok készség szintű alkalmazását biztosító tevékenység gyakoroltatása, ezért nem elfogadható könyvek, jegyzetek, alapvető információk és evidenciák ismertetése (pl. anatómia, élettan, klinikai ismeretek, stb.), a laikusoknak szóló vagy nem tudományos igényű nyomtatott (pl. napilapok) és elektronikus/interneten elérhető információk felhasználása sem. Az irodalmi áttekintéssel kapcsolatos célokból adódóan a fentiekben túlmenően nem elfogadható az egyes folyóirat közlemények esetében a hiányos hivatkozás, vagy az internetes adatbázis (pl. PubMed, Medinfo, Chinal, stb.) hivatkozása, hanem az előírásoknak megfelelően szükséges a közleményt hivatkozni (szerző, megjelenés éve, cím, folyóirat neve, évfolyam, kötetszám, a cikk oldalszáma).
- d. A fentiekben megfogalmazott célokból adódóan elfogadhatatlan az az irodalmi áttekintés is, melyben a hallgató nem az adott kutatási eredményt bemutató eredeti közleményt tekinti át, mutatja be és hivatkozza, hanem más szerző irodalmi áttekintéséből emel át elemeket és ezen másodlagos forrást hivatkozva vagy a fordítást/ irodalmi áttekintést saját irodalomkutatási eredményként tünteti fel.
- e. A plagizálás, azaz más szerzők alkotásának (cikk, gondolatsor, alfejezet, ábra, stb.) részben vagy teljes egészében való lemásolása a szerzőre való hivatkozás nélkül, valamint a parafrázisok alkalmazása (eredeti szövegnek tartalmilag pontos, de a szakdolgozat készítő saját szavaival történő újrafogalmazása). Ezen esetben fegyelmi eljárás indítása is indokolt.
- f. Tisztázatlan a problémafelvetés, homályos célkitűzések, hipotézisei evidenciákat vizsgálnak, vizsgálati anyaga és módszerei nem megfelelőek (célcsoport, mintaválasztás módja, elemszám, vizsgálat helye, ideje, adatgyűjtési módszerek, statisztikai eljárások megnevezése).
- g. Amennyiben nem a 2. sz. melléklet kitöltésével készül el az irodalmi áttekintés és a kutatási terv.
- h. Amennyiben bizonyítást nyer, hogy az irodalmi áttekintés és a kutatási terv nem a hallgató önálló munkája.
- i. A vizsgálat során a témához felhasználható standardizált (vagy, ha nem standardizált, de már pl. más nyelven vizsgálatban használt) kérdőívek nem kerülnek áttekintésre és bemutatásra, az önállóan összeállított kérdőív főbb kérdéscsoportjai nem kerülnek bemutatásra, a kérdőív a kutatási problémát nem vagy felületesen érinti, evidenciák vizsgálatára szorítkozik. (A szakdolgozat mellékletében a vizsgálatban az alkalmazott standardizált és/vagy saját szerkesztésű kérdőívet mindenképpen be kell mutatni, a kutatási tervben elegendő a fő kérdéscsoportok ismertetése.) A dokumentumelemzés szempontjai nem kerülnek bemutatásra.
6. Konzulensi feladatok ellátására PhD fokozattal nem rendelkező kari oktató esetében intézetigazgatói/ tanszékvezetői támogatás mellett, írásbeli dékán engedély esetében van lehetőség abban az esetben, ha a PhD fokozattal nem rendelkező oktató eredményesen teljesítette a következő kari szakmai továbbképzéseket: Epidemiológiai és biostatistikai kurzus I. - II.; Tudományos szakirodalmi adatbázisok; Informatika. Ezen 6. pontban foglaltakat a 2009/2010. tanévben szakdolgozat téma és címválasztást végző hallgatók esetében kell első alkalommal érvényesíteni, majd azt követően felmenő rendszerben alkalmazni.
7. Egy kari oktató maximum 10 db szakdolgozat egyszemélyi konzulense lehet tanévenként.
8. A hallgatók szakdolgozatuk készítése során jogosultak külső szakmai konzulens igénybevételére is. Külső szakmai konzulensként csak az adott témakörben kiemelkedő jártassággal és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember kérhető fel. Ebben az esetben a tanszékvezető egy belső konzulenszt nevez ki. A belső konzulens feladata az egyetemi/kari követelmények megvalósulásának elősegítése és ellenőrzése, valamint a külső konzulens által javasolt érdemjegy megállapításánál a kari/tanszéki kontrollt gyakorolja a szakdolgozat készítés során.
9. A konzulens nyilvántartja a nála megírandó szakdolgozatok számát, a dolgozatírók személyére vonatkozó adatokat és a dolgozatok témakörét/címét.
10. A Tanulmányi Osztály nyilvántartja évfolyamonként a szakdolgozat címjegyzéket (a készítő és a konzulens/ek adataival). (5. sz. melléklet)
11. Téma és címváltoztatás indokolt esetben történhet, ha a hallgató a releváns hazai és nemzetközi szakirodalom tényleges áttekintését követően a kutatási eredmények ismertetésén és hivatkozásán alapuló kutatási tervet

készít (2. sz. melléklet), mely alapján eldönthető, hogy a vizsgálni kívánt területen érdemes-e az adott kutatást elvégezni, illetve az alkalmazni kívánt módszerek megfelelőek-e a téma feldolgozásához. Az írásbeli kérelemről az ezen kutatási tervet elbíráló (adott képzésért felelős) tanszék vezetője dönt (3. sz. melléklet).

12. A Kar könyvtáraiban kizárólag a legalább jó érdemjegyre opponált dolgozatok tekinthetők meg elektronikus (olvasható, másolás és mentés védett formátum). A dolgozatokat elektronikus adathordozón a könyvtár számítógépének (internet-, hálózati-, nyomtató csatlakozás és adatmentésre alkalmas eszköz csatlakoztatási lehetősége nélküli) merevlemezén kell tárolni. A Könyvtár hosszú távú megőrzés érdekében gondoskodik arról, hogy a dolgozatok évenként összegyűjtve, optikai adathordozóra is kiírásra kerüljenek.

II. A szakdolgozattal kapcsolatos konzultációk

1. A hallgató a szakdolgozat készítés során szemeszterenként legalább egy alkalommal és összesen legalább három alkalommal köteles a konzulenssel konzultálni a szakdolgozatáról/diplomamunkájáról.
2. A publikált kutatási eredmények áttekintése alapján a hallgató és konzulensének közös feladata az alábbiak tisztázása: A vizsgálni kívánt kérdés elég jelentős- és aktuális-e, a kérdés valóban kutatható-e. A szakirodalom kialakít-e olyan elméleti kontextust, amibe a kutatás témája adekváтан elhelyezhető, a vizsgálni kívánt területen érdemes-e az adott kutatást elvégezni, illetve a minta, a kutatási eszköz és statisztikai módszerek tekintetében végezhető-e megalapozott kutatás. A konzulens a konzultációk során különösen:
 - a. segítséget nyújt a hallgatónak a témához kapcsolódó szakirodalom (nemzetközi és hazai releváns tudományos kutatások) összegyűjtéséhez, megismeréséhez;
 - b. segíti az összegyűjtött forrásmunkákból kiválasztani a témához kapcsolódó legjobb anyagokat, irányítja a szelekciót;
 - c. tanácsot ad a bemutatott vázlat alapján a dolgozat szerkezetének kialakításához;
 - d. a kidolgozás során gyakorlati tapasztalatainak átadásával ösztönzi a hallgatót a problémafelvető és -megoldó, valamint az elemző munkára;
 - e. a hallgató által bemutatott nyers szakdolgozat alapján útbaigazítást ad az esetleges szükséges átdolgozáshoz, az elkövetett hibák kijavításához.
3. A konzultációkra az oktatók előzetesen kihirdetett fogadóóráin vagy a konzulenssel előzetesen egyeztetett más időpontban kerül sor. A hallgató kötelessége, hogy a konzultáció céljából a konzulensét olyan időpontban keresse fel, amikor még lehetősége nyílik az oktatói észrevételek dolgozatban történő átvezetésére.
4. A konzulens írásban rögzíti - a szakdolgozati konzultációs lapon (6. sz. melléklet) - a konzultációk során végzett munka lépéseit és eredményeit, valamint azt is, ha a hallgató nem teljesíti a témavezető által adott feladatokat. A hallgató a szakdolgozat végleges szövegét a dolgozat bekötése előtt köteles egyeztetni valamennyi konzulensével, a benyújtáshoz valamennyi konzulens/ek írásbeli engedélye szükséges (6. sz. melléklet).
5. A konzulens köteles ellenőrizni, hogy a szakdolgozat valóban önálló kutatási eredményeket és gondolatokat tartalmaz-e. Abban az esetben, ha a dolgozat felépítése, megállapításai, fogalmazásmódja jelentős mértékben (legalább egynegyedrészen) megegyezik más szakdolgozattal vagy más személy munkájával, a dolgozat szakdolgozatként nem fogadható el és elégtelen osztályzattal minősítendő (7. sz. melléklet).

III. A szakdolgozat készítésével kapcsolatos formai követelmények:

1. A szakdolgozatot magyar nyelven kell írni, a hallgató kérése esetén a tanszékvezető javaslatára dékáni engedéllyel azonban idegen nyelven is lehetséges annak megírása.
2. A gépelés A/4-es papírra (29,7 cm x 21 cm), a magyar helyesírás szabályai és az Új Orvosi Szótárban (szerk: Brencsán János) megfogalmazottak szerint történjen.
3. A dokumentum egyoldalas, azaz nyomtatás kizárólag a lap egyik oldalára történhet.
4. A betűtípus Times New Roman, a betűméret 12 pt.
5. A lapok sorszámozását a borítólapot követően kezdődik, a lap jobb alsó sarkában.
6. A bekezdés igazítás sorkizárt.
7. A margók: 4 cm (bal oldal) / 2,5 cm / 2,5 cm / 2,5 cm sortávolság 1,5-es, soronként 60 karakter, oldalanként 30 sor (Átlag! 60 karakter \szóközök nélkül\). Ha a margók, a betűtípus és a betűméret beállítása helyes, nem szükséges a soronkénti karakterszámot ellenőrizni.). A belvív minta az előírt és előre beállított beállításokkal letölthető a dékáni utasítás 1. sz. mellékletéből.
8. A fejezetek sorszámozása (decimális rendszerű tagolása): A fejezet címetek, alfejezet címetek a word szoftver címsor létrehozási alkalmazásával kell készíteni és sorszámozni az alábbiak szerint strukturálva a dolgozat szerkezetét:

Tartalomjegyzék
1. Bevezetés

- 1.1. *Problémafelvetés, témaválasztás indoklása*
 - 1.2. *Vizsgálat célja*
 - 1.3. *Hipotézisek/célkitűzések*
 - 2. Szakirodalmi áttekintés
 - 2.1. *Hazai kutatások főbb tudományos eredményei*
 - 2.2. *Nemzetközi kutatások főbb tudományos eredményei*
 - 2.3. *Főbb alapfogalmak és egyéb meghatározások*
 - 3. Vizsgálati anyag és módszer
 - 3.1. *Mintaválasztás módjának meghatározása*
 - 3.2. *Elemzés meghatározása*
 - 3.3. *A vizsgálat helye*
 - 3.4. *A vizsgálat ideje*
 - 3.5. *Adatgyűjtési módszerek és eszközök*
 - 3.6. *A vizsgált változók ismertetése*
 - 3.7. *Statisztikai elemzés módja*
 - 4. Eredmények
 - 5. Megbeszélés
 - 6. Összefoglalás
 - 6.1. *Magyar nyelvű összefoglalás*
 - 6.2. *Angol nyelvű összefoglalás*
 - 7. Mellékletek
 - 7.1. *Módszertani dokumentációk*
 - 7.1.1. *Alapadatok adatbázisa*
 - 7.1.2. *Statisztikai számítások közlése*
 - 7.1.3. *stb.*
 - 8. Irodalomjegyzék
9. A szakdolgozat/diplomamunka minimális terjedelme a tartalomjegyzék, az irodalomjegyzék az ábrák/táblázatok és az egyéb mellékletek nélkül:
- a. felsőfokú szakképzésben és felsőfokú szakirányú szak és továbbképzésben: 50.000 karakter (min. 30., max. 50 oldal);
 - b. főiskolai szakon 70.000 karakter (min. 40, max. 60 oldal);
 - c. egyetemi szakon 90.000 karakter (min. 50, max. 70 oldal).
10. A "kötött" dolgozat kötése fekete, a feliratok arany színűek. A dolgozat külső borítólapján szerepelnie kell: a „ZÁRÓDOLGOZAT” (felsőfokú szakképzés, felsőfokú szakirányú szak és továbbképzés esetében), a „SZAKDOLGOZAT” (főiskolai képzés esetében), a „DIPLOMAMUNKA” (egyetemi képzéses etében) feliratnak közepén, jobb oldalon alul a készítő nevének, a képzés helyének (város pl. Pécs), védés évének A dolgozat külső megjelenésére vonatkozó további információkat lásd az alábbiakban letölthető mellékelt ábrákon:
- A külső borítólap letölthető mintája egyetemi/főiskolai/felsőfokú szakképzési, felsőfokú szakirányú szak és továbbképzési szakok esetében a dékáni utasítás 1. sz. mellékletéből.
11. A dolgozat belső címlapján szerepelnie kell: a dolgozat szerzőjének és címének közepén, bal oldalon; felül az egyetem, a kar, az intézet (ha nem önálló tanszék), és a tanszék nevének; jobb oldalon alul a konzulens nevének, beosztásának és munkahelyének. A dolgozat belső címlapjának megjelenésére vonatkozó további információkat lásd az alábbiakban letölthető mellékelt ábrákon:
- A borító belső címlap letölthető mintája egyetemi/főiskolai/felsőfokú szakképzési, felsőfokú szakirányú szak és továbbképzési szakok esetében a dékáni utasítás 1. sz. mellékletéből.
12. A szakdolgozatot/diplomamunkát tartalomjegyzékkel és irodalomjegyzékkel kell látni.
- a. A tartalomjegyzéket a borítólap utáni oldalon kell elhelyezni és a word szoftver automatikus címsorokból történő tartalomjegyzék generálás alkalmazásával kell elkészíteni. A tartalomjegyzék (oldalszámmal ellátva) a dolgozat elején, a bibliográfia a végén helyezkedjen el.
 - Az irodalomjegyzék a dolgozat végén elhelyezkedő irodalomjegyzék, a word beszúrás/végjegyzet/hivatkozás készítési funkció alkalmazásával készüljön. A felhasznált szakirodalom megadása: A dr. és egyéb titulus nem bibliográfiai adat, és ezért az irodalomjegyzékben nem szerepel.
 - könyv: szerző, kiadás éve, teljes cím, kiadó, kiadás helye, pl.: *Dinya E. (2001) Biometria az orvosi gyakorlatban. Medicina, Budapest.*
 - könyvfejezet: szerző, kiadás éve, a könyvrészlet vagy fejezet címe, a szerkesztő(k) neve, a könyv címe, kiadó, kiadás helye, oldalszám (tól-ig), pl. *Göbl G. (1994) Újraélesztés. In: Bencze B., Göbl G. (szerk.), Oxiológia. Medicina, Budapest, pp 55-95.*
 - folyóirat: szerző, megjelenés éve, cím, folyóirat neve, évfolyam, kötetszám, a cikk oldalszáma (tól-ig) pl. *Pécsi B., Vincze K. (2000) Regionális kemoterápia a mellkas sebészetben. In: Magyar Sebészet, 53, pp 155-157. Blegdan, M.A., Grod, C.J., and Reed, L. (1998) Nurse staffing and*

patient outcomes Nursing Research, 4;5: 43-50

- Az adatok és az átvett ábrák, táblázatok: A forrásra hivatkozni kell, az ábrák és táblázatok alatt. *pl.:* *adatforrás: Statisztikai évkönyv 2002.*
- A szabályos elektronikus hivatkozás: http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/WHO_NMH_NPH_02.1.pdf [*Pécs.2007.10.08.*] Nem használhatóak fel a nem tudományos igényű, laikus vagy laikusoknak szóló elektronikus információk.

IV. A szakdolgozattal/diplomamunka CD-re mentésével kapcsolatos formai követelmények:

1. Minőségi, egyszer írható "CD lemez" (TDK, Verbatim, stb.); használata szükséges.
2. Adatmentés menete:
 - a. vírusellenőrzés után, adatlemezként, egymenetben (DAO - disc at once) megírt, lezárt és visszaellenőrzött lemez (a CD-íráshoz a honlapunkon az ismertebb íróprogramokhoz segítséget jelentünk meg.).
 - b. A könyvtárak és állományok nevei ékezetes karaktert nem tartalmazhatnak;
3. Adattartalom:
 - a. A CD fő könyvtárában a teljes dolgozat egy állományban, .doc kiterjesztésű, Word formátumban szerepeljen.
 - b. A mellékleteket digitalizálva, külön könyvtárban kérjük szerepeltetni úgy, hogy a dolgozatban jelölt helyhez egyértelműen köthetőek legyenek (a képi anyagokat .jpg; a mozgóképet .avi; a táblázatokat .doc vagy .xls; az egyéb anyagokat MS Office programok által kezelhető formátumban kérjük).
4. A CD-n a szerző nevét, szakját, EHA-kódját, a dolgozat évét erre szolgáló tollal ("CD/DVD Marker") kell feltüntetni (mivel a közönséges alkoholos filctoll a CD adatrögzítő rétegeit károsíthatja, ezért használata kerülendő).
5. A formai követelményektől való jelentős eltérés a dolgozat értékelésének megtagadását vonja maga után!

V. A szakdolgozat fejezeteivel és azok tartalmával kapcsolatos főbb elvárások

1. A dolgozat címe:

Célja: az olvasó tájékoztatása a dolgozat tárgyáról. A jó cím rövid, tömör, nem túl terjengős, utal a dolgozat témakörére, a vizsgált kérdéskörre. Pontosan és egyértelműen jelezze a kidolgozásra választott témát.

2. Bevezetés: Terjedelem: 2 - 3 oldal.

Célja: a dolgozat témakörének a címnél részletesebb meghatározása, a témaválasztás indoklása, a kidolgozás menetének és logikájának rövid ismertetése. A jó bevezetés megfelelő terjedelmű, körvonalazza a megoldásra váró elméleti és gyakorlati kérdéseket, feladatokat, problémákat. Utalhat arra, hogy valamilyen ok miatt a címben jelzett témához kapcsolódó területek közül mire nem tér ki.

Részei:

- a. Problémafelvetés és jelentősége, a témaválasztás indoklása.
- b. A vizsgálat céljának meghatározása.
- c. Két vagy több változó kapcsolatát vizsgáló hipotézisek/célkitűzések felállítása.

3. Szakirodalmi áttekintés Terjedelem: 18 - 26 oldal.

Célja: A tudományos adatbázisok készség szintű alkalmazásának bemutatásán túlmenően a választott témában és határterületein lezajlott releváns nemzetközi és hazai tudományos kutatások céljának, vizsgálati módszertanának és főbb eredményeinek áttekintő ismeretén alapuló vizsgálat kivitelezésének elősegítése, a kapott eredmények ezen ismereteken alapuló reális értékelésének elősegítése.

- a. Természetesen az adatbázisokban elérhető absztraktokon túlmenően a releváns szakirodalmi közlemények teljes tartalmának megismerése is nélkülözhetetlen alapja a szakirodalmi áttekintésnek és a kutatás megtervezésének. (Kérjük a könyvtár elektronikus tudományos adatbázisokra irányuló és egyéb szolgáltatásainak igénybevételét.)
- b. A szakdolgozat szövegében a szakirodalomra való hivatkozást jelölni kell zárójelbe tett számmal. (Ez a szám az Irodalomjegyzékben az adott szakirodalom sorszáma.) A szakirodalomból vett szószerinti idézetet idézőjelbe kell tenni.
- c. Nem elfogadható könyvek, jegyzetek, alapvető információk és evidenciák ismertetése (pl. anatómia, élettan, klinikai ismeretek, stb.), a laikusoknak szóló vagy nem tudományos igényű nyomtatott (pl. napilapok) és elektronikus/interneten elérhető információk felhasználása sem.
- d. Nem elfogadható a plagizálás, azaz más szerzők alkotásának (cikk, gondolatsor, alfejezet, ábra, stb.) részben vagy teljes egészében való lemásolása a szerzőre való hivatkozás nélkül, valamint a parafrázisok alkalmazása (eredeti szövegnek tartalmilag pontos, de a szakdolgozat/diplomamunka készítő saját szavaival történő újrafogalmazása). Ezen esetben fegyelmi eljárás indítására kerül sor.
- e. Elfogadhatatlan az az irodalmi áttekintés is, melyben a hallgató nem az adott kutatási eredményt

bemutató eredeti közleményt tekinti át, mutatja be és hivatkozza, hanem más szerző irodalmi áttekintéséből emel át elemeket és ezen másodlagos forrást hivatkozza vagy a fordítást/irodalmi áttekintést saját irodalomkutatási eredményként tünteti fel.

f. További információk és feltételek az irodalomjegyzék címszó alatt találhatóak.

Részei:

- a. Tartalmaznia kell a konkrét témát és határterületeit érintően minimálisan **5 nemzetközi releváns, megfelelően hivatkozott kutatás** esetében a vizsgálat céljának, célcsoportjának, kutatás típusának, elemszámának, adatgyűjtési módszereinek, statisztikai elemzés módjainak, a vizsgálat helyének, idejének és elért főbb eredményeinek pontos hivatkozással ellátott bemutatását, a hallgató kutatását megelőző 5-10 év viszonylatában. Terjedelem: 5 - 7 oldal.
 - b. Tartalmaznia kell a konkrét témát és határterületeit érintően minimálisan **10 hazai releváns, megfelelően hivatkozott kutatás** esetében a vizsgálat céljának, célcsoportjának, kutatás típusának, elemszámának, adatgyűjtési módszereinek, statisztikai elemzés módjainak, a vizsgálat helyének, idejének és elért főbb eredményeinek pontos hivatkozással ellátott bemutatását, a hallgató kutatását megelőző 5-10 év viszonylatában. Terjedelem: 10 - 15 oldal.
 - c. Főbb alapfogalmak és egyéb meghatározások (kerülni kell az evidenciák (pl. tankönyvi ismeretek, fogalmi meghatározások, jogszabályok) részletes tárgyalását.) Terjedelem: 3 - 4 oldal
4. **Vizsgálati anyag és módszer:** Terjedelem: 1 - 2 oldal.

Célja: A kutatás módszertani megalapozottságának bizonyítása, továbbá a megismételhetőségéhez szükséges információk szolgáltatása.

Részei:

- a. A mintaválasztás módjának meghatározása:
 - Kutatás típusának meghatározása
 - Célcsoport pontos meghatározása
 - Beválasztási kritériumok meghatározása
 - Kizárási kritériumok meghatározása
 - A célcsoporton belül nem véletlenszerű mintaválasztás menetének ismertetése/ a célcsoporton belülivéletlenszerű (random) mintaválasztás menetének ismertetése.
 - b. Elemszám meghatározása:
 - Esetcsoport elemszámának meghatározása
 - Kontrolcsoport elemszámának meghatározása (ha szükséges)
 - Egyéb
 - c. A vizsgálat helyének/helyeinek meghatározása
 - d. A vizsgálat tervezett idejének meghatározása
 - e. Adatgyűjtési módszerek és eszközök (valamennyi használni kívánt módszer részletezése)
 - Standardizált kérdőív használata esetén (kérdéscsoport ismertetése, forrás megnevezése, a kérdőív csatolása a kutatási tervhez)
 - Saját szerkesztésű kérdőív használata esetén (a standardizált vagy egyéb kérdőívekből átvett elemek ismertetése, az átvett elemek forrásainak megnevezése, a saját kérdéscsoportok bemutatása, a kérdőív csatolása a kutatási tervhez).
 - Strukturált interjú használata esetén (az átvett elemek ismertetése, az átvett elemek forrásainak megnevezése, a saját kérdéscsoport bemutatása
 - Nem strukturált interjú
 - Dokumentumelemzésnél az elemezni kívánt adatok körének ismertetése
 - Megfigyelés (résztevői- nem részttevői) szempontrendszerei
 - Egyéb adatgyűjtési módszer részletezése
 - f. A vizsgált változók ismertetése
 - Függő változók meghatározása
 - Független változók meghatározása
 - Közreható (inherens) több változós modelleknél
 - g. Statisztikai elemzés módjai
 - Konkrét statisztikai módszer/próba megnevezése
 - Az alkalmazott statisztikai szoftver megnevezése
5. **Eredmények:** Terjedelem: 15 - 20 oldal.

Célja: A vizsgálat eredményeinek szövegszerű bemutatása ábrák (kép, grafikon) és táblázatok felhasználásával. Az ábrákra és a táblázatokra a szövegben is utalni kell (beszerkeszthetők a szövegbe, vagy elhelyezhetők a melléklet részben is). Az ábráknak és a táblázatoknak külön-külön sorszámot kell adni, az ábrákat ábraalírással, a táblázatokat címmel kell ellátni.

6. **Megbeszélés:** Terjedelem: 4 - 6 oldal.

Részei:

- a. A kapott eredmények értékelése, jelentőségének bemutatása. Külön kiemelten bemutatva a hallgató saját, új eredményeit a kutatási területen.
- b. A szakirodalmi áttekintésben megtalálható hazai és nemzetközi kutatások eredményeinek a hallgató saját kutatási eredményeivel való összevetése.
- c. Az eredményekből levonható következtetések ismertetése.
- d. A felhasználás gyakorlati munka során történő lehetőségeinek bemutatása.
- e. A kutatás folytatásának lehetséges irányát.
- f. A vizsgálat korlátainak bemutatása

7. **Összefoglalás:** Terjedelem: 2 - 4 oldal.

Részei:

- a. **Magyar nyelvű összefoglalás** Terjedelem: 1 - 2 oldal.

Részei:

- A kitűzött cél bemutatása.
- A vizsgálati anyag és módszer összefoglalása.
- A vizsgálat eredményeinek összefoglalása, a feltett kérdésekre, problémákra adott válaszok rendszerezése. Itt ismételten szükség van a hallgató saját, új eredményeinek kiemelésére a kutatási területen. A levont következtetések összefoglalása.

- b. **Angol nyelvű összefoglalás** Terjedelem: 1 - 2 oldal.

Részei:

- A kitűzött cél bemutatása.
- A vizsgálati anyag és módszer összefoglalása.
- A vizsgálat eredményeinek összefoglalása, a feltett kérdésekre, problémákra adott válaszok rendszerezése. Itt ismételten szükség van a hallgató saját, új eredményeinek kiemelésére a kutatási területen. A levont következtetések összefoglalása.

8. **Melléklet:**

Részei:

- a. Módszertani dokumentációk bemutatása (pl. számítások közlése).
- b. Azon ábrák, táblázatok, amelyek a dolgozat megértéséhez szükségesek, de formájuk és/vagy terjedelmük miatt a mellékletben való elhelyezése indokolt.

Az A/4-es mérettől eltérő méretű mellékletet kihajtható módon kell bekötni és megfelelő lapszámozással kell ellátni. A mellékleteket római számmal kell számozni külön oldalakon, a szövegben utalni kell a mellékletekre.

9. **Irodalomjegyzék:**

- a. Azon szakirodalmi publikációk, dokumentumok sorszámozott bemutatása, amelyekre a dolgozat szövegében hivatkozás történik. Ez vonatkozik a szövegközi ábrák, táblázatok, a közölt adatok és mellékletek szakirodalmi forrásaira is.
- b. Nem elfogadható az egyes folyóirat közlemények esetében a hiányos hivatkozás, vagy az internetes adatbázis (pl. PubMed, Medinfo, Chinal, stb.) hivatkozása, hanem a szakdolgozattal kapcsolatos formai követelmények részben ismertetett előírásoknak megfelelően szükséges a közleményt hivatkozni.

VI. A szakdolgozatok keretében kivitelezett főbb vizsgálatok típusai. (A leggyakoribb kutatási célok vizsgálatához előírt vizsgálati típusok és statisztikai eljárások.)

A szakdolgozat készítés során képzési szintenként az alábbi statisztikai eljárások készség szintű alkalmazása az elvárás:

1. Felsőfokú szakképzés, felsőfokú szakirányú szak és továbbképzés esetében: megbízhatósági tartomány ismertetése.
2. Alapképzés/főiskolai képzés esetében: két változó kapcsolatát vizsgáló statisztikai próba alkalmazása (pl. x^2 -próba; egy mintás/kétmintás t-próba).
3. Egyetemi képzés esetében: több változó kapcsolatát vizsgáló statisztikai eljárás alkalmazása (pl. varianciaanalízis).

VII. A szakdolgozat benyújtásával és értékelésével kapcsolatos eljárás

1. A szakdolgozat leadási határideje:
 - a. Felsőfokú szakképzésben, felsőfokú szakirányú szak és továbbképzésben:
 - a záródolgozat leadási határideje a tavaszi záróvizsga esetén: április első hetének utolsó munkanapján.
 - b. Alapképzés/főiskolai képzésben:
 - a szakdolgozat leadási határideje a tavaszi záróvizsga esetén: április első hetének

- utolsó munkanapján.
 - a szakdolgozat leadási határideje az őszi pótzáróvizsga esetén: szeptember harmadik hetének utolsó munkanapján.
 - c. Egyetemi képzésben:
 - a diplomamunka leadási határideje a tavaszi záróvizsga esetén: április első hetének utolsó munkanapján.
 - a diplomamunka leadási határideje az őszi pótzáróvizsga esetén: szeptember harmadik hetének utolsó munkanapján.
- 2. A hallgató köteles az alábbiakat a Tanulmányi Osztályon leadni:
 - a. 1 példányban bekötve a szakdolgozatot
 - b. 1 példányban nyomtatva a szakdolgozat absztraktját az 10. sz. melléklet kitöltésével
 - c. 1 példányban egyszer írható CD lemezen:
 - elektronikusan word formátumban a szakdolgozatot
 - elektronikusan word formátumban a szakdolgozat 10. sz. melléklet kitöltésével elkészített absztraktját
 - d. A szakdolgozat konzulensi bíráló lapját, melynek tartalmaznia kell a beadás konzulens által történő írásbeli engedélyezését is. (6. sz. melléklet).
 - e. A hallgató nyilatkozatát. (1.1. és 1.2. sz. melléklet)
- 3. A Tanulmányi Osztály illetékes előadója a szakdolgozatokat munkarendenként, szakonként regisztrálja, a CD lemezen beadott szakdolgozat mellékletek és absztrakt meglétét, megnyithatóságát és sértetlenségét ellenőrzi. A záróvizsgát követően a szakdolgozat bekötött példányát a hallgató köteles a Tanulmányi Osztályon átvenni, míg az elektronikus példányt a Tanulmányi Osztály átadja a könyvtár részére (a nyilvánosságra hozatal feltételét jelentő opponensi értékelés érdemjegyének közlésével együtt).
- 4. Évente kerül meghatározásra a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Karának időbeosztásában a szakdolgozat védési időintervalluma, mely időpontot a karon szokásos módon kell közzétenni. A szakdolgozat védésének időpontját a tanszék vezetője határozza meg, tekintetbe véve a bírálóbizottság összetételére vonatkozó rendelkezésben foglaltakat is. A dolgozatok számára és az oktatók elfoglaltságára tekintettel (a bíráló bizottság összetételére vonatkozó szabályok figyelembe vételével) a rendelkezésre álló időintervallumon belül több szakdolgozat védési időpont is kijelölhető, de ebben az esetben egyértelműen meg kell határozni, hogy mely hallgató mikor köteles szakdolgozatának megvédésére.
- 5. A bírálatot a konzulens és az opponens a bírálati lap (7. sz. és 11. sz. melléklet) kitöltésével készíti el. Amennyiben a szakdolgozat két bírálója által javasolt érdemjegy közötti különbség több, mint kettő, vagy, ha az egyik bíráló elégtelenen értékeli a szakdolgozatot, akkor az oktatási dékánhelyettes harmadik bírálót jelöl ki. Amennyiben a szakdolgozat bírálata során legalább két bíráló által javasolt érdemjegy elégtelen, a szakdolgozat nem bocsátható védésre. A szakdolgozat bírálója a bírálati lapon az alábbi szempontok alapján értékeli a szakdolgozatot:
 - a. témaválasztás megfelelése (mennyiben illeszkedik a téma az egyetemi tananyagba, illetőleg mennyiben nyúlik túl azon. A szakdolgozatnak a felsőfokú szakképzési, felsőfokú szakirányú szak és továbbképzési, főiskolai, egyetemi kötelező tananyagot jelentősen meghaladó mélységűnek kell lennie.);
 - b. a dolgozat szerkezete, belső arányai, logikája, az egyes részek tartalmi súlyuknak megfelelő mértékben kaptak-e helyet benne;
 - c. a dolgozat stílusa;
 - d. a szakirodalom-feldolgozás mennyisége és minősége, az idegen nyelvű és internetes szakirodalom jelenléte és mélysége;
 - e. alkalmazott vizsgálati eszközök megfelelése;
 - f. alkalmazott statisztikai eljárások megfelelése;
 - g. hivatkozási rendszer megfelelése, etikussága;
 - h. egyértelműen elhatárolhatók-e a más szerzőktől származó megállapítások, kutatási eredmények és a dolgozat szerzőjének megállapításai;
 - i. eredeti, alkotó jellegű megállapítások;
 - j. a dolgozat külalakja, megfelel-e az előírt formának, mennyiségnek;
 - k. egyéb formai és tartalmi észrevételek;
 - l. Az opponensek közül a hallgató konzulenseként a dolgozat elkészítésében részt nem vevő opponens írásban megfogalmazza a szakdolgozattal kapcsolatban feltenni kívánt kérdéseket.
- 6. A szakdolgozat védés során háromtagú bíráló bizottságot kell alakítani, melynek elnöke lehetőleg intézetvezető/tanszékvezető (docens, illetve tanár), tagjai pedig a dolgozat konzulense és opponense legyen.
- 7. A szakdolgozat védés szerepe, hogy a bizottság meggyőződjön a munka eredetiségéről, tisztázza a dolgozat esetleges hiányosságait, ellentmondásait. A hallgató a dolgozatban leírtakat korrigálhatja, kiegészítheti, amit a dolgozat minősítésénél figyelembe kell venni.
- 8. A szakdolgozatra adott érdemjegyet az opponens javaslatára a bizottság határozza meg, figyelembe véve a szakdolgozat formai és tartalmi követelményeit éppúgy, mint a hallgató védés során nyújtott teljesítményét.

9. Az opponens által legalább elégségesre értékelt dolgozat végleges érdemjegyét a záróvizsgán a záróvizsga bizottság állapítja meg. Az opponens objektív, külső szakértői és részletes értékelési lehetőségéből adódóan a bizottság által adott végleges érdemjegy maximum egy osztállyal lehet jobb az opponensi bírálatban javasolt érdemjegnél.
10. A védés során nem lehet az érdemjegyet javítani abban az esetben, ha a dolgozat jelentős formai és tartalmi hiányosságokat, hibákat tartalmaz, miután ezen problémák dolgozatban történő javítására nincs lehetőség.
11. Figyelembe kell venni az értékelésnél azt is, amennyiben a hallgató a dolgozattal szemben felmerülő kifogásokat, kritikákat nem tudja egyértelműen megcáfolni, vagy a feltett kérdésekre nem tud kellő mélységben válaszolni. A hallgatónak a szakdolgozat védése során tanúbizonyságot kell tennie arról, hogy a szakdolgozata témakörében a felsőfokú szakképzési/főiskolai/egyetemi tanulmányok szintjét meghaladóan rendelkezik kellő jártassággal és ismerettel.
12. A védés alkalmával meg kell győződni arról, hogy a hallgató szakdolgozatát/diplomamunkáját maga készítette-e. Bármely érdemjegyre opponált dolgozatot elégtelenre kell értékelni a védés során a bíráló bizottság által, ha a hallgató az opponensi kérdéseket nem válaszolja meg kellő mélységben, érdemben és adekvát módon, megfelelő szakmai színvonalon, továbbá, ha bebizonyosodik, hogy a dolgozatot nem a hallgató készítette vagy a bíráló bizottság megítélése szerint a hallgató nem teljesítette az előírt formai és tartalmi követelményeket vagy nem képes a dolgozat tartalmának kellő színvonalú szóbeli prezentálására, illetve nem rendelkezik a megfelelő szakmai háttérismeretekkel a témát érintően.
13. Ha a szakdolgozat védése elégtelen, a hallgatónak új szakdolgozatot/diplomamunkát kell készítenie.
14. **Az alábbiak közül EGYETLEN jellemző teljesülése esetén is KIZÁRÓLAG elégtelennel minősíthető a szakdolgozat:**
 - a. A dolgozat nem felel meg az előbbieken tárgyalt formai és tartalmi követelményeknek. (A/4-es papírra; egyoldalas nyomtatás; Times New Roman betűtípus; betűméret 12 pt; sorszámozott lapok; sorkizárt bekezdések; a leírtak szerinti margók; a fejezetek, alfejezetek sorszámozása; megfelelően elkészített tartalom és irodalomjegyzék; minimális terjedelem; megfelelő külső borító és belső címlap; valamint megfelelő hivatkozás)
 - b. A dolgozat címében jelzett témakör csak minimális mértékben van kifejtve.
 - c. A dolgozat nem éri el a bírálati kritériumok szerinti minimális x pontot.
 - d. A dolgozat jogszabályt sértő adatokat, információkat tartalmaz.
 - e. Alapvető tárgyi tévedéseket tartalmaz elméleti, gyakorlati vonatkozásban.
 - f. Terjedelme eltér az elvárásokhoz képest.
 - g. Megértést veszélyeztető helyesírási, nyelvtani, stilisztikai és szerkesztési hibákat tartalmaz. (több mint 20 hiba)
 - h. Az irodalmi áttekintés nem tartalmazza legalább 5 nemzetközi és 10 hazai releváns kutatás eredményeit bemutató közlemény áttekintését a kutatási területet illetve határterületeit érintően kellő részletességgel a kutatást megelőző 5-10 év viszonylatában (vizsgálat célja, kutatás típusa, célcsoport, minta, vizsgálat helye, ideje, adatgyűjtési módszerek, statisztikai elemzés módjainak megnevezése),
 - i. nem megfelelő statisztikai eljárás
 - j. A dolgozat idegen műből építkezik szó szerinti formában az eredeti forrás megjelölése nélkül (plágium). „Plágium”-nak tekintjük mások szellemi tulajdonának (írásmunkájának, gondolatának) sajátként történő közlését, a forrás bármilyen formában történő feltüntetésének, ráutalásnak jele nélkül. A plágium az akadémiai tisztesség értelmében nem engedhető meg, bizonyított esetben az írásmunka egészének elégtelenre értékelését és elvetését kell, hogy jelentse. Ezen esetben fegyelmi eljárás indítása is indokolt.
A plagizálás bizonyítottan tekintendő, ha az írásmunka bírálója megállapítja:
 - más szerzők alkotásának (szakdolgozat, cikk, gondolatsor, alfejezet, ábra, stb.) teljes egészében való lemásolását, saját név alatt közlését, a szerzőre való hivatkozás nélkül;
 - más szerző alkotásának részbeni eltulajdonítását, fontos gondolatsorok, részek, alfejezetek, ábrák, modellek áttemelését hivatkozások nélkül, vagy az eredetire való hivatkozással, de homályban hagyva a szerző és az átvevő pontos szerepét az adott modell, gondolat stb. kimunkálásában.
 - a parafrázisok alkalmazását (eredeti szövegnek tartalmilag pontos, de a szakdolgozat készítőjének saját szavaival történő újrafogalmazása).
15. A dolgozat opponensi bírálatát a hallgató a védés előtt személyesen a Tanulmányi Csoportnál tekintheti meg.

VIII. A dékáni pályamunka pályázat feltételrendszere, valamint a szakdolgozat és a dékáni pályamunka viszonya

1. Dékáni pályamunkaként beadott hallgatói tudományos pályázatok közül³ az adott tanévben végzős aktív

³ A Dékáni Utasítás 2013. június 28-án került módosításra. Hatályos: 2013. június 28-tól.

hallgatói létszám 1%-ának megfelelő számú *pályázat* fogadható el nyertes pályázatként.

2. A dékáni pályamunka alaki-, formai és tartalmi követelményei és benyújtásának módja azonos a szakdolgozat vonatkozásában jelen dékáni utasításban meghatározott követelményekkel. A dékáni pályamunka benyújtásának határideje: folyó év május hó harmadik hetének utolsó munkanapja.
3. A hallgatói tudományos tevékenység dékáni pályamunkaként történő beadásának előfeltételei az alábbi három pont egyikének teljesülése:
 - a. A hallgató az adott tudományos kutatási témáját és eredményeit szakdolgozatként megvédte, mely eljárás során az opponensi értékelés, valamint a védés külön-külön egyaránt jeles érdemjeggyel zárult.
 - b. A hallgató az adott tudományos kutatási témájának és eredményeinek bemutatásával a kari Tudományos Diákköri Konferencián első, második vagy harmadik helyezést ért el.
 - c. A hallgató az adott tudományos kutatási témáját és eredményeit első szerzős, nemzetközi, impact factoros közleményben mutatta be az adott témában az alábbiak szerint:
 - nemzetközi impact factoros tudományos folyóiratban,
 - vagy nemzetközi impact factoros, hivatkozható absztrakttal rendelkező tudományos konferencia előadójaként.
4. A dékáni pályamunka pályázat keretében beadott hallgatói tudományos munkákat - a beadás 3. pontban meghatározott feltételeinek a Tanulmányi Osztály által történő ellenőrzését követően - a Tudományos Bizottság javaslata alapján a tudományos dékánhelyettes által felkért két opponens értékeli. Az opponensek közül az egyik opponens elsődleges feladata a pályamunka kutatómódszertani/biostatistikai színvonalának mérlegelése.
5. Az opponensek a szakdolgozat opponensi bírálati lap (11. sz. melléklet) kitöltésével készítik el bírálatukat. Az opponensek a pályamunkát a kézhezvételtől számítva 2 héten belül a kitöltött bírálati lappal együtt küldi meg a tudományos dékánhelyettesnek. Ha a két értékelő bármelyike dékáni pályamunkaként nem javasolja elfogadásra a pályázatot, akkor a benyújtott anyag sikertelen pályázatként elutasítandó.
6. A dékáni pályamunkaként elfogadott, nyertes pályázatot benyújtó hallgató a kari Tudományos Diákkör első helyezett díjazásának⁴ megfelelő mértékű jutalomban részesül.
7. Szakdolgozatként nyertes dékáni pályamunka abban az esetben fogadható el, ha a nyertes dékáni pályamunka korábbi tanévben készül el és kerül elbírálásra (VIII. pont 3./b, c. alpontja), mint amilyen időpontig a hallgató köteles a szakdolgozatot benyújtani, valamint az elismertetés céljából benyújtott nyertes dékáni pályamunka megfelel a jelen dékáni utasításban a szakdolgozat készítés előírt alaki-, formai-, tartalmi- és benyújtási követelményeinek.

A dékáni utasítás a 2008/2009-es tanévtől lép hatályba azzal a kitételrel, hogy:

- a. a 2008/2009. tanévben IV. évfolyamos hallgatók esetében a VI. pontban foglaltakkal szemben az adott szak által támasztott módszertani feltételek teljesítése szükséges.

Prof. dr. Bódis József
egyetemi tanár, az MTA doktora, dékán

Záradék:

A Dékáni Utasítás 2013. június 28-án került módosításra. Hatályos: 2013. június 28-tól.

Dr. Betlehem József
egyetemi docens, dékán

⁴ A Dékáni Utasítás 2013. június 28-án került módosításra. Hatályos: 2013. június 28-tól.