

15 ÉVES A

15 ÉVES A

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

A Hallgatói Önkormányzat működése (2000-2005)

Írták:

a kar korábbi és jelenlegi HÖK vezetői

(Oláh András, Gál Nikolett, Mihályi Ágnes, Betlehem József, dr. Vas Bálint)

A Hallgatói Önkormányzat elnökei és alelnökei

Oláh András
elnök 1998-2002

Kaposvári Képzési Központ:	Pécsi Képzési Központ:	Szombathelyi Képzési Központ:	Zalaegerszegi Képzési Központ:
Markó Anita alelnök 2000-2001 Somogyi Gergő alelnök 2001-2002 Bicsák Eszter alelnök 2002-2003	Mártonfalvy Zsolt alelnök 1999-2001 Gál Nikolett alelnök 2001-2002	Mihályi Ágnes általános alelnök 2001-2002; alelnök 2000-2002 Jankó Lilla alelnök 2002-2003	Óry Anna alelnök 2000 Kovács Árpád alelnök 2000-2002 Birkás Judit alelnök 2002-2003

Gál Nikolett
elnök 2002-2004

Kaposvári Képzési Központ:	Pécsi Képzési Központ:	Szombathelyi Képzési Központ:	Zalaegerszegi Képzési Központ:
Bicsák Eszter alelnök 2002-2003 Keresztury Éva 2003-2005	László Bernadett általános alelnök 2002-2004 alelnök 2002 Táncos Andrea általános alelnök 2004	Jankó Lilla alelnök 2002-2003 Németh Henrietta 2003-2004 Varga Norbert 2004-	Birkás Judit alelnök 2002-2003 Ruzsányi Gyula 2003-2005 Pataki Lejla 2005-

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

Dr. Vas Bálint
elnök 2004-

Kaposvári Képzési Központ:	Pécsi Képzési Központ:	Szombathelyi Képzési Központ:	Zalaegerszegi Képzési Központ:
Keresztury Éva alelnök 2003-2005 Kovács Zoltán alelnök 2005-	Táncos Andrea általános alelnök 2004 Bajomi-Nagy Márta általános alelnök 2004- Kovács Gréta alelnök 2004-	Varga Norbert alelnök 2004-	Ruzsányi Gyula alelnök 2003-2005 Pataki Lejla alelnök 2005-

A Hallgatói Önkormányzat HJB/DJB és KOB elnökei

HJB elnök	Mihályi Ágnes	2000 – 2002.
	Gál Nikolett	2002 – 2004.
DJB elnök	Csókás Norbert	2004 -
	Őry Anna	2000.
KOB elnök	Kovács Árpád	2000 – 2001.
	Szaknyéri Nikolett	2001 – 2003.
	Táncos Andrea	2003 – 2005.
	Sipos Ferenc	2005 –

A kari Hallgatói Önkormányzat megalapítására a felsőoktatási törvény 1993-as kiadását követően került sor. Kezdetben az infrastrukturális háttér és a működés szabályozásának megteremtése volt a cél. A kari HÖK tevékenysége során nemcsak a hallgatói létszám, hanem finanszíro-

zás szempontjából is megerősödött. Az integrációt (2000) közvetlenül megelőző időszak a változások és az azokra való felkészülés jegyében telt. Bár országos szintű politikai tevékenység irányult a POTE EFK tagozati struktúrájának megbontására, az orvostudományi egyetemek

elsősorban szakmai érdekeikre hivatkozva sikeresen védték meg érdekeiket és egységüket. Szombathelyen a Hallgatói Önkormányzat későbbi elnöke által 1998-ban kezdeményezett és kari szintű aláírásgyűjtő akció a hallgatói oldal egységét reprezentálta akkor, amikor dokumentálta, hogy a hallgatóság a tagozatokon továbbra is a POTE hallgatóiként kívánja tanulmányait folytatni. Az integrációs feszültségek és a PTE EHÖK létrehozása elengedhetlenné tette az egységes álláspont kialakítását és annak közös képviselőt a POTE két kari Hallgatói Önkormányzatának vezetői számára.

A hallgatói érdekképviselő szintjének bemutatása és a hatékonyságának növelése érdekében végrehajtott struktúraváltás

A hallgatók érdekeinek képviselőre a Hallgatói Önkormányzatnak a jelen évkönyv által tárgyalt időszakban a korábbiaknak megfelelően a Kar valamennyi bizottságában lehetősége nyílt. Ezek közül kiemelkedő, hogy a Felsőoktatási Törvényben megfogalmazottak szerint a HÖK képviselője 50%-os a Tanulmányi Bizottságban. A HÖK talán egyik legfontosabb eredménye a hatékony érdekképviselő szempontjából fontos szervezeti keretek biztosításának terén, hogy a Kar legfőbb döntéshozó testületében, a Kari Tanácsban 2000. szeptemberétől 1/3-ra nőtt a hallgatói képviselő aránya.

2000-ben létrejött a PTE EHÖK, mely a JPTE

hat kara az IPF egy kara és a POTE két kara által alkotott legfelsőbb szintű hallgatói érdekképviselői szerve, jelentősége szintén egységében rejlik, hiszen a PTE Szenátusában a mandátumok 1/3-ával rendelkezik. A 2000. évi költségvetés elfogadását követően országosan is példaértékű annak ténye, hogy a Hallgatói Önkormányzatok a képzési normatíva 1.5 %-a felett való rendelkezésre nyernek jogot. Az EFK HÖK sikeresen képviselte tagozati Hallgatói Önkormányzatainak érdekeit és így a költségvetési keret felosztásánál az EFK tagozatonként egyenlő mértékű támogatásban részesül az előd intézmények karaival (ez az EFK HÖK számára költségvetési keretösszeg négyeszeresét vont magával). Később ezen koncepció továbbviteleként az EFK HÖK kezdeményezésére 2003-ban sikerült az EHÖK Választmányával elfogadtatni a az EHÖK költségvetésének módosítását, amelynek alappillére az volt, hogy a kari HÖK-ök az adott kar által elvont 1.5 % arányában részesüljenek a költségvetés egészéből, ezzel együtt és ennek megfelelően vállaljanak részt az egyetemi projektek finanszírozásában is. Ez a modell azóta változatlan és stabilizálta az EFK HÖK költségvetését. 2004-től az EFK HÖK meghatározó szerepet tölt be az EHÖK-ön belül, ehhez hozzájárul a testvérkarunk Hallgatói Önkormányzatával a korábbi HÖK vezetés által kiépített jó viszony és annak töretlen mivolta, továbbá a jogelőd JPTE kari HÖK-eivel létrejött szoros együttműködés is, amely az EFK HÖK tényleges érdekérvényesítő

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

képességét kiterjeszti egészen a PTE Szenátusáig. Az együttműködés rendkívül ékes példája, hogy a PTE EHÖK Választmányának döntése értelmében a PTE EHÖK 2005-ben 200 millió forint kamatmentes kölcsönt biztosított a PTE EFK részére kollégium építése céljából.

Az EFK HÖK és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának kapcsolatára szintén a dinamikus fejlődés jellemző. 1999. szeptemberétől Kaposvári Tagozatunk is a HÖÖK mandátummal rendelkező tagjává vált, tehát karunk 4 mandátummal is rendelkezett a szervezetben Sajnos ez az állapot nem tarthatott sokáig és némi visszalépést jelentett a korábbi tagozati képviselthez képest, az a tény hogy a HÖÖK szervezeti és működési szabályzatának változtatását követően már csak kari szinten, 1 mandátummal nyílik mód a képviseletre. Mind az OK HÖK, mind az EFK HÖK működésének történetében első ízben fordult elő, hogy a HÖÖK munkájában tevékenyen részt is vállal, mégpedig oly módon, hogy az EFK HÖK elnökét 1999. májusában a HÖÖK elnöksége felkéri az egészségügyi felsőoktatás speciális szempontjainak a HÖÖK Integrációs Bizottságán keresztül való képvise-



letére, majd a HÖÖK őszi Közgyűlése szintén az EFK HÖK elnökét a HÖÖK EFOTT (Egyetemisták és Főiskolások Országos Turisztikai Találkozója) Bizottság tagjává választja. Reményeink szerint részben ennek is köszönhető, hogy az Egyetemisták és Főiskolások Országos Turisztikai Találkozója 2000-ben Pécsen került megszervezésre.

2004-ben a HÖÖK elnökségeért induló egyik tábor az EFK HÖK elnökét kérte fel a szervezet alelnöki posztjának megpályázására. 2004-ben az Oktatási Minisztérium az 51/2002-es Kormányrendelet módosítása következtében olyan tervezetet bocsátott a HÖÖK számára

véleményezésre, melyben a kollégiumi díjakat drasztikus emelést terveztek, még ugyanezen év szeptemberétől. A HÖÖK választmánya országos hallgatói demonstrációt helyezett kilátásba abban az esetben, ha a kormányzat nem áll el ettől a szándékától. Ennek következtében az OM létrehozott egy HÖÖK-OM munkabizottságot, amely személyi alapját a tüntetés kapcsán létrejött tárgyaló delegáció adta, melynek az EFK HÖK jelenlegi elnöke (ebben az időszakban még, mint PTE EHÖK alelnök) is tagja volt és egészségügyi végzettségéből valamint

az EFK HÖK-kel a korábbiakban kialakított jó kapcsolata révén információkkal rendelkezett a gyakorlati normatíva megszüntetéséből adódóan karunkat érő rendkívül súlyos (közel 25%-os) költségvetési megvonásról. A delegáció tagjaként a kollégiumi térítési díj emelése elleni érvek mellett képviselte az Egészségügyi Főiskolai Karok gyakorlati normatívájának visszaállítására irányuló kezdeményezést is. Az OM több ígéretet tett a leírt problémák orvosolására, de vég eredményben mégis sor került a gyakorlati normatíva csökkentésére, míg eredménynek számít azonban, hogy a delegációnak sikerült elérnie a kollégiumi díjakat későbbi (2005. ősztől) történő differenciált emelését, melynek értelmében csak szolgáltatás arányosan nőhetnek a díjak. Így végül sajnos és egyben szerencsére a PTE ETK hallgatóinak a lehető legkevesebb kollégiumi díjat kell fizetniük, amelyet az országban jelen pillanatban törvényesen kiszabhatnak.

A 2000. évben a feladatok számának és szintjének gyors növekedéséből adódóan már komoly szervezeti problémákkal küszködött a Hallgatói Önkormányzat. A hallgatói érdekképviseletet a kari vezetőséggel való kapcsolattartás, a szabályzat előkészítések, tanulmányi ügyek, fejlesztések, stb terén a kari HÖK vezetősége látta el. A HÖK elnökén kívül ez mindössze 1-2 fő aktív részvételét jelentette, a 12 fős (képzési központként 3 főből álló) kari HÖK választmányból. A képzési központokban gyakorlatilag önálló 30-40 fős választmányok működtek,

ahol a választmányi helyek teljes körének elkötelezett és aktív hallgatók történő betöltése is problémát okozott. A képzési központok HÖK választmányai a kari HÖK vezetőjének gyakorlatilag nem volt kapcsolata, hiszen a képzési központ HÖK-ből mindössze 3 fő képviseltette magát a kari HÖK-ben. Ennek következtében a képzési központok választmányainak tagjai nem vettek részt a HÖK tényleges érdekképviseleti – szabályzatalkotó, véleményező, jogszabályok szerinti munkavégzést garantáló – tevékenységében. Így a képzési központok HÖK választmányainak tagjai nem voltak tisztában a jogszabályok, egyetemi és kari szabályzatok tartalmával sem és egy olyan torz szemléletmód alakult ki, mely szerint feladatuk mindössze az, hogy belátásuk szerint döntsenek a szociális támogatásokról és a kollégiumi férőhelyekről valamint az adott képzési központ hallgatói rendezvényeit megszervezzék (gólyabál, diáknapok). Sajnos a hiányos ismeretekből adódóan komoly anomáliák merültek fel a szociális támogatásokkal és a kollégiumi férőhelyek felosztásával kapcsolatosan, illetve egyre nőtt a változtatás feszítő kényszere abból adódóan, hogy a hallgatók mind nagyobb köre volt elégedetlen ezen ügyekkel illetően, vagy ítélte meg úgy, hogy a HÖK tagok nem tudják korrekt módon tájékoztatni a jogszabályokat, szabályzatokat, ügymenetet illetően és ezáltal hitelesen és hatékonyan képviselni sem az adott hallgatói problémákat.

Mindeközben a kari HÖK feladatai megsokszorozó-

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

rozódtak és egyre speciálisabbá váltak, aminek következtében tarthatatlanná vált az a helyzet, mely szerint 2-3 fő látja el a feladatokat, illetve az is, hogy a jogszabályi háttér ismerete nélkül végezzék a képzési központok választmányai a hallgatói normatíva, illetve a kollégiumi férőhelyek felosztását, miután a kari HÖK elnökségének gyakorlatilag nem volt lehetősége az egyes képzési központok HÖK, DJB, KOB tagjainak informálására, képzésére és ellenőrzésére. További gondot okozott, hogy hiába születtek kari szinten jó döntések, azok megvalósítása időnként nehézségekbe ütközött, vagy ha mégis jó eredmények születtek, az azokról szóló információk az esetek jelentős részében el sem jutottak a hallgatókhoz, hiszen maguk a képzési központok választmányához tartozó HÖK tagok sem rendelkeztek az információkkal. Egyes képzési központokban hatalmas nehézségekkel küzdött a HÖK, és nagy színvonalbeli különbségek voltak a képzési központok hallgatói önkormányzatai között. A HÖK az egységesebb működéssel mindezt igyekezett felszámolni. A fentiekből adódóan 2000-ben az új HÖK SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően teljesen új struktúrában állt fel a HÖK választmánya.

A struktúraváltásra a fenti anomáliák felszámolásának céljából az oktatással kapcsolatos hallgatói érdekképviselet, a hatékony információáramlás, a kollégiumok közösségi életének szervezése, a hallgatói rendezvények hatékony

szervezése érdekében került sor, melynek alapját képezte, hogy a kari HÖK választmányának ne csak 3 fő legyen a tagja képzési központként, hanem a képzési központ valamennyi HÖK tagja vegyen részt a kari HÖK munkájában, vezetőképzőin és rendelkezzen szavazati joggal ülésein. A módosítás értelmében csökkent a választmány korábban túlzott mértékű létszáma, valamint a munkát egy elnök és négy alelnöke koordinálta, az alelnökök egy-egy képzési központból kerültek ki. A struktúraváltást követően megteremtődött a lehetősége annak, hogy mind a négy városban az érvényes szabályzatokban foglaltak szerint történjék a munka és a szerkezetátalakítással a HÖK is hozzájárult ahhoz, hogy a földrajzi távolság ellenére erősödjön a képzési központokból álló együttműködés kari jellege. A változások nyomán rövid időn belül megjelenő eredmény volt, hogy a kari vezetőség együttműködő partnerként elfogadott HÖK vezetőség számos olyan kérdésben tudott az egyes képzési központok hallgatói/HÖK tagjai által kívántak szerinti eredményt elérni, aminek elérésére a korábbiakban helyi szinten nem nyílt lehetőség.

Hallgatói érdekképviselet tanulmányi ügyekben

Fontos eredmény a Tanulmányi Bizottság esetében, hogy a hallgatók 50%-os arányú részvételét tudta megtartani valamennyi tanulmányi ügy tekintetében. 2000-ben ugyanis egy

módosító javaslat azt célozta meg, hogy a TB adja át döntési jogait a TB elnökének vagy a Tanulmányi Osztálynak. A HÖK nem támogatta a javaslatot, így a bizottság változatlan formában végezte tovább munkáját.

Az 1999/2000-es tanévben kidolgozásra került az oktatók hallgatói véleményezésének rendszere, majd egy félév vonatkozásában a kipróbálása is megtörtént. Az EFK HÖK nagy hiányosságát számolta fel, amikor hallgatói feedback készít és így első ízben tudott eleget tenni ezen irányú kötelezettségének. Megállapíthatóvá vált, hogy a kérdőív túlságosan részletes, ezért több órát vett igénybe a kitöltése. Ennek ellenére a hallgatók több mint 80%-a kitöltötte őket, ami országosan is kiemelkedő eredménynek számít. A 20.000 kérdőív manuális feldolgozása is rendkívül komoly kihívásnak bizonyult. Fontos eredménynek tartjuk, hogy az elmúlt években készített felméréseknek és a HÖK objektív állásfoglalásának köszönhetően a Kar vezetősége az elmúlt években a HÖK kezdeményezésére több oktatót bocsátott el oktatási vagy magatartásbeli problémák következtében. A 2000/2001-es tanévben a megszerzett tapasztalatok alapján átdolgozás-



ra és leegyszerűsítésre került az adatlap. Ezen túlmenően a HÖK megteremtette a scannelést követő szoftveres feldolgozás lehetőségét is. Mindazonáltal a Kar 2000. évi akkreditációja során az akkreditációs szakemberek külön is elismerésüket fejezték ki azért, hogy a PTE EFK Hallgatói Önkormányzata ilyen magas szintű rendszerét dolgozta ki a hallgatói vélemények nyomán követésének. Sajnos azonban a későbbiekben a HÖK nem kapott kellő vezetőségi támogatást a hallgatói feedback rendszerének működtetéséhez, illetve a HÖK által kidolgozott szervezeti és működési szabályzatot sem tárgyalhatta és fogadhatta el a Kari Tanács. A HÖK infrastrukturális háttere valamint szervezeti szintje önmagában pedig nem volt elegendő az oktatók hallgatói véleményezési rendszerének további működtetéséhez. A HÖK által kidolgozott rendszer ennek ellenére olyannyira sikeresnek bizonyult, hogy nagyteljesítményű lapadagoló scanner beszerzését követően az Általános Orvostudományi Kar is kérte, hogy adatai ezen rendszer által kerülhessenek feldolgozásra. Sajnos ebben az időszakban Karunkon még nem történt előrelépés az oktatók hallgatói véleményezésének ügyében, így az a furcsa helyzet állhatott elő, hogy

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

Karunkon nem került kihasználásra a HÖK által kidolgozott rendszer. Előrelépés a 2005. évben történt, amikor is a februári Kari Tanács elfogadta az oktatók hallgatói véleményezésének szabályzatát és megszavazta az OHV Bizottság tagjait. Ezt követően a HÖK egy próbafelemérést végzett a Pécsi Képzési Központban a 2004/2005. tanév I. szemeszterére vonatkozóan. Ennek során kiderült, hogy a rendszert a HÖK gyorsan és hatékonyan képes működtetni, illetve az is, hogy néhány kérdés pontosításra szorul, vagy feleslegesnek bizonyult. Ebből kifolyólag a HÖK vezetősége úgy döntött, hogy nem teszi nyilvánossá a kapott eredményeket, mert nem szeretne volna, ha a vitatható kérdések miatt előítéletek alakulnak ki a az oktatókban. Mindazonáltal a nem vitatható kérdések tekintetében 2,5 alatti eredményeket elért oktatók adatlapjait a Kar főigazgatójának megküldte, mert véleménye szerint az ilyen rossz eredmények tekintetében a rendszer véglegesítését megelőzően is érdemes következtetéseket levonni és szükség esetén lépéseket tenni.

Az 1999/2000. tanév során a tankönyv- és jegyzetellátottságra vonatkozóan is felmérést végzett, miután a Kar viszonylag rövid fennállása és felfutó szakok létezése miatt az egyes szakok jegyzetellátottsága nem mindig optimális.

Az 1999/2000-es tanévben a HÖK elnöke az Ápolástudományi Tanszék vezetőjétől kérte a negyedéves diplomás ápoló hallgatók szakoso-

dási lehetőségének megfontolását. Leveléhez egy javaslatot is mellékelte az intenzív terápiás szakápolói szakosodás képzésbe való beemelésének módjáról. A későbbiekben a Tanszék, a HÖK és az ETI által közösen kidolgozásra került a program, melynek eredményeként novemberben 2000. novemberében elindult a főiskolai tanulmányok beszámításával a szakképzés.

A 2000/2001-es tanévben a nyelvi követelmények szabályozásának kérdésében a HÖK a hallgatók érdekében változtatásokat kezdeményezett. A negyedévesek közül (képzési központként eltérő létszámban) nem mindenki tudta eredményesen letenni az államilag elismert alapfokú nyelvvizsgát kiváltó szaknyelvi szigorlatot, ami nélkül viszont nem szerezhettek volna diplomát. A HÖK a vezetői értekezleten és a Kari Tanács előtt is támogatta, hogy az érintett negyedévesek kapjanak még egy szigorlatozási lehetőséget, ami ezt követően megszervezésre került és így a hallgatók többsége záróvizsgát tehetett.

Az első időszakban mindenki számára nagy gondot okozott az írásbeli teszt záróvizsgára való eredményes felkészülés. Problémát jelentett, hogy a tesztkönyv számtalan hibás kérdést tartalmaz, mely tényre a HÖK már az 1999/2000-es tanévben felhívta a kar vezetőségének figyelmét. Ezt követően országos szinten készült egy hibajegyzék, amelyből sajnos továbbra is kimaradt a hibás kérdések egy

része. A HÖK a szakokhoz eljuttatott egy saját készítésű hibajegyzéket és a szakok is összeállították saját jegyzékeiket. A Diplomás Ápoló Szak esetében az írásbeli záróvizsga során tovább bonyolódott a helyzet, hiszen tévesen volt kiszámolva a kapható pontszám és nem az előre meghatározott arányban tartalmazta a teszt a különböző témakörök kérdéseit. Karunk vezetősége ezért kezdeményezte, hogy az egészségügyi főiskolai karok vonják meg bizalmukat a fentiekért felelős országos bizottság vezetőjétől és gondoskodjanak róla, hogy a tesztkönyvhöz kiadásra kerüljön egy teljes hibajegyzék, valamint döntöttek arról is, hogy 2000/2001. tanévtől kari szinten kerül összeállításra a záróvizsga teszt.

A kredit rendszerrel kapcsolatban a HÖK a 2000/2001-es tanévben számos kezdeménnyel élt. A Karon kb. 35 kontaktóra volt egy héten az egyes szakokon, míg más karokon 15-20 óra. A HÖK vezetősége tartott attól, hogy bár a kredit rendszerre való áttérés szinte soha vissza nem tért alkalmat ad a kontaktóraszám csökkentésére (a tantárgyakra vonatkozó óraszámok megváltoztatására, esetleg egyes tárgyak elhagyására, vagy újak beépítésére), félt, hogy egyes szakok az áttérés során bújta-tott formában a magas kontaktóraszámokat kívánják konzerválni és nem csökken a hallgatók leterheltsége. A fentiekből adódóan heti átlagban maximum 25 kontaktórát javasolt a HÖK 15 oktatási héten keresztül. Bár az eddigiekhez

képest javasolt óraszámcsökkentés jelentősnek tűnhet, a heti kontaktóraszám azonban még így is magasabb lett volna az egyetem más karain elfogadottnál és a 15 oktatási hét is megmaradt volna (míg az egyetem legtöbb karán 13 oktatási hét az elfogadott), ezért ebben a helyzetben egyik szakon sem támogatta a HÖK a nyári gyakorlatok megtartását vagy bevezetését.

2001-ben a HÖK Minisztériumi szinten kezdeményezte az ÁSZMSZ hallgatóival szemben támasztott és a többi szaktól eltérően magas nyelvi követelményrendszer (középfokú állami C) reális követelményszintre való módosítását (alapfokú C), a többi szak vonatkozásában pedig az évek óta elhúzódó és a nyelvi képzés szabályozását nem megfelelő módon megoldó rendszer alternatívájaként javaslatot terjeszt a Kari Tanács elé. A diplomás ápoló képzés tekintetében többek között kérvényezte a tanszék vezetésétől a szakosodási lehetőségek biztosítását, majd tevékenyen részt vett a precedens értékű és kísérleti jellegű – az előzőekben ismertetett – intenzív szakápolói speciálkollégium kurrikulmányának összeállításában. Kari szinten a gyakorlati képzés árnyoldalaira hívta fel a figyelmet, melynek következtében háromoldalú (kari – kórházi – HÖK vezetőség) megbeszélés keretében sikerül a problémákat feltárni és azok túlnyomó részét kiküszöbölni.

A HÖK a 2001/2002-es tanévben nem támo-

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

gatta, hogy a hallgatóknak kötelezően angol vagy német nyelvű szaknyelvi nyelvvizsgát kelljen tenniük abban az esetben is, ha egyébként már rendelkeznek a képesítési követelményben számukra előírt nyelvvizsgálóval vagy az ott meghatározottak szerinti nyelvekből kívánnak nyelvvizsgát tenni. A HÖK hallgatói észrevételek alapján kialakított álláspontját számos egyeztetésen képviselte. Problémát okozott az is, hogy az egyes szakok esetében még nem álltak rendelkezésre szaknyelvi jegyzetek, az oktatók sem voltak felkészültek a szaknyelvi oktatásra ezért a HÖK a szaknyelvi oktatás kötelező bevezetése előtt kérte, hogy történjék meg a szaknyelvi kurrikulum kidolgozása, szakonkénti jegyzetek elkészítése és az oktatók felkészítése valamennyi városban. A következő időszakban a legtöbb szak esetében elkészültek a szaknyelvi jegyzetek és valamennyi városunkban felkészült oktatókkal kialakult a szaknyelvi képzés oktatói bázisa is. A feltételek megteremtését követően egyértelmű előnyként lehetett már a szaknyelvi képzésre tekinteni, hiszen a PROFEX nyelvvizsga rendszer államilag elismert, így a hallgatóink saját karunkon belül szerezhetik meg a diplomához szükséges nyelvvizsgát. A HÖK 2002-től a minőségi szaknyelvi oktatás hátterének kialakulását követően támogatta, hogy valamennyi hallgató német vagy angol nyelvű szaknyelvi képzésben részesüljön, függetlenül attól, hogy a képesítési követelményben előírt nyelvvizsgálóval rendelkezik-e már, vagy sem.

A 2000/2001-es tanévben több szak hallgatói panaszokot adtak, hogy oktatásuk a más karokhoz képest is magasabb számú oktatási hetek és a nagyon magas óraszámok ellenére sem fér bele a két szemeszterbe és a vizsgaidőszakban is, illetve a nyári szünetidő jelentős részében is gyakorlatra kell járniuk. A HÖK kezdeményezte a helyzet kari szintű áttekintését. Miután a képzés 50 %-át a gyakorlatnak kell kitennie, ezért az órák számát nem lehetett csökkenteni. Ekkor arra tett javaslatot a HÖK, hogy ne 60 percesek legyenek a gyakorlati órák, hiszen az elméleti órák is 45 percesek. Ezt a kezdeményezést a kari vezetőség akceptálta, hiszen a gyakorlati órák aránya nem változott, így a problémás szakok esetében megoldódott, hogy a hallgatóknak ne kelljen vizsgaidőszakban és a nyári szünetidőben gyakorlatra járniuk.

A minőségi oktatást és a diploma minőségét féltve az egyre gyengébb képességű elsőéves hallgatók bejutásának megakadályozása érdekében a HÖK 1999-ben kérte az ápoló szakra felvett hallgatók létszámának csökkentését, melyről a Kari Tanács némi huzavonát követően döntést is hozott.

A HÖK további oktatással kapcsolatosan megjelenő folyamatos feladata hogy tagjai minden felvételi eljárásban – a júniusi és augusztusi időszakban – a szóbeli felvételi vizsgákon vesznek részt a Felvételi Bizottság tagjaiként.

A kollégiumok működtetésével kapcsolatos feladatok

A 2000/2001-es tanévben Pécsen a rossz kollégiumi helyzetre való tekintettel (nem volt a Karnak saját kollégiuma és így a hallgatói létszámhoz képest kevesen részesülhettek kollégiumi elhelyezésben) a HÖK 30 férőhelyet kibérelt a Laterum Hotelben. A bérelt férőhelyek megszerzése igen komoly szervezést igényelt, hiszen 1 fő részére 1 havi bérleti díj 20.000 Ft-ba került, amiből a hallgatóknak 6.000 Ft-ot kellett megtéríteniük, a fennmaradó összeget a HÖK biztosította. A férőhelybérlet fontosságát az is növelte, hogy nagyon későn (2000. nyarán) derült ki az, hogy 2000. szeptemberétől indulhat az egyetemi szintű ápoló képzés nappali és levelező tagozaton, így csak pótfelvételi keretében 2000. augusztusában jelentkezhetek a hallgatók. Ez egyúttal természetesen azt is jelentette, hogy a nappali tagozatra jelentkező egyetemi kiegészítő szakos hallgatók nem tudták beadni kollégiumi jelentkezés lapjukat a többi jelentkező hallgatóval 2000. júliusában és így a férőhelyek már felosztásra kerültek jelentkezésükig. Az egyetemi hallgatókra különösen érvényes volt, hogy szüleik az esetek döntő többségében minimális mértékben tudták őket anyagilag támogatni, így a hallgatók jelzései alapján világsá vált, hogy gyors és hathatós segítség nélkül talán el sem indulhat a szak nappali tagozaton, mert egyrészt a többség nem képes az albréte fenntartásához szükséges anyagi fedezet biztosítására, másrészt az augusztus végi felvételiük

idejére szabad albréteket sem lehet a városban találni. A HÖK férőhelybérlettel kapcsolatos egyeztetéseinek során felmerült az épület megvásárlásának lehetősége is, melyről a HÖK elnöke tájékoztatta a Kar főigazgatóját és kérte az ügy támogatását. A folyamat eredménye, hogy a Kar vezetősége és a HÖK közösen vásárolt 120 férőhelyet a Laterum Hotelben 2001-ben, valamint a saját férőhelyeken túlmenően további férőhelyek bérlésére is sor került. 2002-ben további 2 emeletet vásárolt meg a Kar és a HÖK, melyhez a HÖK elnökének kérésére az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat 80 millió Ft kamatmentes kölcsönt biztosított.

A fentiek túlmenően a Zalaegerszegi és a Szombathelyi Képzési Központban is hozzájárult a HÖK kollégiumi férőhelyek bérléséhez, valamint a Kar vezetése a HÖK kezdeményezésére elfogadta, hogy kollégiumi férőhely megszüntetésére csak a HÖK egyetértésével kerülhet sor.

2001-ben kollégiumi eszközigeny-felmérést végzett a HÖK és júniusban meg is érkeztek a hallgatói igények alapján megrendelt eszközök, több mint 1.600.000 Ft értékben.

2000-ben módosításra került a Kollégiumi Szervezeti és Működési Szabályzat, melyben rendezésre került a Kollégiumi Bizottság szerepköre, megválasztásának menete, létrejött egy kari Kollégiumi Felvételi Bizottság, mert a képzési központokban a korábbiakban működő, nagy

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

létszámú Kollégiumi Bizottságokra vonatkozóan fennálló és a pontatlanságokból, szubjektivitásból és szabálytalanságokból adódó hallgatói panaszok számát mérsékelni kívánta a HÖK. A szabályzat módosításának elsődleges célja az objektivitás és a szabályos működés elősegítése volt. A módosításból adódóan olyan professzionális Kollégiumi Felvételi Bizottságok alakultak, melyeknek vezetőit és tagjait a HÖK választmányja választhatta meg, így képzésükről és ellenőrzésükről is tudott érdemben gondoskodni, míg a korábbiakban végző soron a HÖK elnökét terhelte a felelősség az ügyintézés kapcsán, ám érdemi kapcsolata nem volt a szervezettel. A felvételi eljárás adminisztrációját (beérkező kérvények iktatása, előkészítése, kiértékelés lebonyolítása) a Szolgáltató és Tanácsadó Központ, a döntéshozatalt az egyes ügyekben pedig a Kollégiumi Felvételi Bizottság végzi. 2004. októbertől a döntést a DJB hozza, miután előzetesen a KFB-k képzési központként kialakítják a férőhelyben részesülők és az elutasításra került hallgatók körét.

A kollégiumi felvételi eljárás átláthatósága, szabályozott keretek közötti működésének biztosítása és tisztasága érdekében a szabályzat értel-

mében objektív pontrendszer került bevezetésre és a Kar kollégiumi férőhely igénylő adatlapját kell kitöltenie minden hallgatónak, függetlenül attól, hogy a hallgató esetleg az Általános Orvostudományi Karral közös kollégiumok valamelyikébe kívánt-e jelentkezni. A társkar Kollégiumi Bizottsága kezdetben nem kívánt hozzájárulni ahhoz, hogy az EFK hallgatóinak kérelméről az EFK Kollégiumi Felvételi Bizottsága döntsön, ám a Kollégiumi Tanács és az ÁOK akkori elnökeinek támogatásával ezen a területen is önálló tevékenységbe kezdhetek az EFK hallgatói képviselői.

A kollégiumi rendezvények szervezésén kívül a beköltöző hallgatók fogadását és elhelyezését,

a képzési központ épületeinek bemutatását, valamint kollégiumi lakógyűlések tartását is a HÖK szervezi.

Az előzőekben taglaltakon kívül további kollégiumi fejlesztésekre került sor, 2004. őszén a Laterum Kollégiumba is vásárolt a HÖK egy nagyteljesítményű fénymásológépet, ezeken túlmenően megtörtént a szombathelyi Dózsa György úti és a kaposvári Szent Imre utcai Kollégiumokban az informatikai hálózat kiépítése, Pécssett a Balassa János, a Laterum és a Szent Mór



Kollégiumokban pedig a nagyobb biztonság érdekében (korábban számos esetben történtek kisebb-nagyobb lopások) kollégiumi beléptető rendszer telepítésére került sor.

A hallgatók részére juttatható támogatások kapcsán végzett tevékenység

2000. szeptemberében a Hallgatók részére juttatható támogatások és a hallgatók által fizetendő díjak egységes szabályzata (továbbiakban: HTJSZ) módosításának előkészítésére került sor, melynek két fő oka volt: az egyik az ösztöndíjrendszer reformja, a másik a szociális támogatások objektív felosztásának biztosítása volt.

Az ösztöndíjrendszer megváltoztatásának feszítő kényszerét a HÖK számára a fokozódó hallgatói elégedetlenség jelentette. Ennek oka az volt, hogy rendkívül alacsonyak voltak az ösztöndíjak, és voltak szakok, amelyeknek hallgatói közül jóval kevesebben kaptak ösztöndíjat, mint más szakokról. Mindezeknek háttérében az állt, hogy az ösztöndíj megállapítása az összes hallgató eredményének arányában történt és 3,5 I felett mindenki részesült ösztöndíjban. Az egyes szakok hallgatóinak eredményei között azonban jelentős eltérés volt, így voltak szakok, ahol 4,5-4,7 volt a szak átlag, míg más szakokon az átlag jóval alacsonyabb volt. Ennek következtében a magasabb átlagú szakok hallgatóinak 90-95%-a is kapott ösztöndíjat, míg más szakokon egyrészt ez az arány jóval alacsonyabb

volt, másrészt nem csak kevesebben kaptak ösztöndíjat, hanem az ösztöndíjban részesülők – alacsonyabb tanulmányi átlagukból adódóan – alacsonyabb ösztöndíj kategóriákba kerültek. A másik probléma abból adódott, hogy miután 3,5 I felett mindenki részesült ösztöndíjban, így az össz hallgatói létszám akár 80%-a is jogosulttá vált az ösztöndíjra. Miután minél több személy között kerül felosztásra egy összeg, annál kevesebb pénz jut egy főre, összességében rendkívül alacsony mértékű és szakonként torz megoszlású ösztöndíjak kifizetésére kerülhetett csak sor. A HÖK számos hallgatói fórumot tartott az ügyben, majd a hallgatói igények felmérését követően úgy módosult az ösztöndíj-számítás rendszere, hogy azt követően szakonként kerültek kiszámításra az ösztöndíjsávok és így az egy szak hallgatóinak normatívája a szakon belül került felosztásra, függetlenül más szakok hallgatóinak tanulmányi eredményeitől. A másik döntés az volt, hogy a hallgatók maximum 60%-a részesülhet ösztöndíjban, de közülük is azok, akiknek tanulmányi eredménye eléri a 3,71-et. 2005-ben szükségessé vált az ösztöndíjrendszer további finom korrekciója. A hallgatók kérése az volt, hogy ne csak szakonként legyen külön számított ösztöndíj, hanem azon belül évfolyamonként is.

A szociális támogatások objektív felosztásának érdekében a pénzügyi szociális támogatások összegének felhasználásáról a Diákjóléti Bizottság (továbbiakban DJB) döntött, melynek

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

szavazati joggal rendelkező tagjai: a DJB elnöke (a Kari HÖK DJB ügyekkel megbízott alelnöke és a DJB titkárok voltak (Képzési Központként I fő a HÖK Választmányából). Tehát ebben az esetben is kari szintű, professzionális, objektív és számon kérhető bizottság létrehozása volt a cél, a korábban, képzési központként akár 40 fővel objektív kritériumrendszer nélkül, képzési központként elkülönült és különféle módon működő, a hallgatók anyagi helyzetének szubjektív megítélése alapján, a vonatkozó szabályzatokkal nem mindig összhangban tevékenykedő bizottságok átalakításával. A szociális támogatások felosztásánál a szubjektivitás kiküszöbölésére és ténylegesen a szociális rászorultság megítélésére törekedett a HÖK. Pontrendszert vezetett be, melyhez a szükséges igazolásokat csatolni kell. A nem bizonyított adatokat a DJB figyelmen kívül hagyja. Így elmondható, hogy az elbírálás objektív szempontrendszer alapján történik, azonban lehetőség maradt a nagyon kritikus esetek egyedi elbírálására is.

2000/2001-es tanév első szemeszeréig volt olyan képzési központ, ahol differenciáltan történt meg a tankönyv- és jegyzettámogatások felosztása és így előfordulhatott, hogy egyes támogatásra jogosult hallgatók nem, vagy kisebb mértékben részesültek jegyzettámogatásban, mint amit a vonatkozó kormányrendelet az egyetemi és kari szabályzat számunkra lehetővé tett. A helyzet rendezésre került, a hallgatók

egységes összegű pénzbeli támogatásban részesültek, majd 2004. őszén a HTJSZ olyan irányú módosítására került sor, melynek értelmében megemelkedett az addigi 3150 Ft/fő/félév tankönyv- és jegyzettámogatás összege és a minimálisan adni szükséges összeg kiegészítésével minden tanév I. félévében a normatívára jogosult elsőéves hallgatók 10.000 Ft/félév, a felsőbb éves hallgatók 7.000 Ft/félév, a II. félévben pedig minden hallgató 7.000 Ft/félév támogatásban részesül bon formájában.

2000/2001. tanév első félévben valamennyi képzési központban bemutatkozott és beszámolót tartott a HÖK vezetősége egy hallgatói fórum keretében, melyen általános információkat kapott minden megjelent hallgató a HÖK-ről, a kollégiummal, szociális támogatással, tanulmányi ügyekkel stb. és azok változásaival kapcsolatosan. Ebben az évben azért került sor a teljes elnökség által valamennyi képzési központban hallgatói fórumok tartására, mert – mint az jelen beszámolómból is kiderül – gyakorlatilag valamennyi területen (kollégiumok, ösztöndíjrendszer, szociális támogatás, HÖK működés és választás) alapvető változásokra került sor. Ezen felül alkalomszerűen a továbbiakban is tartott fórumokat a HÖK.

2000. augusztusában a HÖK megteremtette a külföldi tanulmányutakon vagy hazai konferenciákon történő hallgatói részvétel valamint a tudományos diákköri tevékenység anyagi támogatásának rendszerét. Ennek háttérében az

állt, hogy hozzá kívánt járulni a széles látókörű, nemzetközi kitekintéssel is rendelkező, tudományosan aktív hallgatók körének bővítéséhez.

A Szolgáltató és Tanácsadó Központ létrehozása és működése

A HÖK tagjai a gazdálkodás szakmai elvárásainak nem/vagy csak részben tudnak megfelelni, a nagy tapasztalatokat igénylő rendezvény-szervezés, a támogatók felkutatásával kapcsolatos és a pályázattírással szemben támasztott követelményeknek való megfelelés, az egészségügyi hallgatói jogviszonyból eredő átlagon felüli kötelezettségek, a HÖK-ön belüli gyors fluktuáció és az egyéb területekre vonatkozó speciális ismeretek részbeni vagy teljes hiánya miatti nehézségek leküzdése érdekében került kialakításra a szolgáltató irodarendszer. A kari HÖK megfogalmazta a tagozati szolgáltató irodák kiépítésének szándékát és a 2000. évi költségvetésben biztosítja az ehhez szükséges anyagi háttérrel. A koncepció szerint több célt kíván így a HÖK elérni. Egyrészt a HÖK-öt elsősorban hallgatói érdekképviseleti szervnek tekintik, tehát a – más felsőoktatási intézmények Hallgatói Önkormányzataihoz hasonlóan – a programszervezői, szolgáltatói tevékenységet a szolgáltató iroda munkatársaira kívánta bízni. Ezáltal elérhető a folyamatosan magas színvonalú rendezvény-szervezés is melynek gátját jelentette ez idáig a HÖK tagjainak gyors fluktuációja, másrészt a Hallgatói Önkormányzat így még hatékonyabban tudja megvalósítani a

hallgatói érdekképviselettel kapcsolatos elképzeléseit. Az egészségügyi főiskolák fiatalság a nyugat dunántúli régióban elzártnak, egymástól is elválasztva folytatja tanulmányait. A Pécsi Képzési Központ hallgató-sága a pécsi felsőfokú oktatás által valamelyest kíségetett, de a többi város diáksága nem „egyetemi központban” tanul. A felsőfokú oktatásban résztvevők számos problémával küzdenek, ugyanakkor bizonyos igényeik is vannak. Mindezek (pl.: albérlétközvetítés, diák-munka-vállalás, bankkártya-, balesetbiztosítási tanácsadás, mentálhigiénés, jogi tanácsadás, állásbörze-szervezés, információk ifjúsági kedvezményeokről, rendezvényeokről, üdülési csekk lehetőségei, szakmai és kulturális rendezvények szervezése stb.) kielégítése a nem egyetemi központokban, tehát a fent említett városokban nem megoldott. Ezen célok teljesítése mellett a szolgáltató iroda a HÖK adminisztratív munkájának segítségével igyekszik hozzájárulni a zavartalan ügymenethez (KFB, DJB, stb.), főállású munkatársain keresztül hivatali időben a hallgató-ság számára elérhetőséget és tájékoztatást biztosít. Folyamatos pályázatfigyelést végez, illetve a lehetőségekről a faliújságokon keresztül tájékoztatást nyújt, valamint végzi az ingyenesen vagy kedvezményesen hozzáférhető bérletek biztosítását a hallgatóknak, a jegyzettámogatás, jegyzetbonok ügyintézését is, illetve Pécssett a buszbérletek adminisztrációját is.

A 2000/2001-es tanévben létrejött a Szolgáltató és Tanácsadó Központ Szombathelyen és

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM EGÉSZSÉGÜGYI FŐISKOLAI KAR

Pécssett, Zalaegerszezen és Kaposváron pedig a következő tanévben került sor az irodák létrehozására. 2000-ben a hallgatók és a HÖK számára elérhető informatikai infrastruktúra (hardware, software) felmérésére került sor képzési központként, illetve ezen infrastruktúra fejlesztésére irányuló terv kidolgozására. Szombathelyen számítógépeket biztosított és biztosít a HÖK az SZTK irodában, hogy a hallgatók akkor is hozzáférjenek gépekhez, ha a számítógépteremben óra van.

2003-ban nagyteljesítményű fénymásolók beszerzésére került sor Szombathelyre, Pécssett a Berek és a Vörösmarty utcai épületekbe, továbbá a SZTK irodák részére infrastrukturális fejlesztés történt, fénymásolók, számítógépek, nyomtatók, faxok beszerzésével. További nagyteljesítményű fénymásolók beszerzése került sor Kaposvárra és Zalaegerszegre is.

2005-ben az SZTK irodákban a hallgatói igények kielégítésének céljából további fejlesztésekre volt szükség, mely során további számítógépek, nyomtatók, scannerek megrendelésére került sor.

Kiadványok

A HÖK kiemelkedő fontosságúnak tartja a hallgatók hatékony és pontos informálását. A Szombathelyi Képzési Központ Hallgatói Önkormányzata 1998-ban a HÖK elnökének javaslatára POTencia néven ingyenes lapot alapított,

mely 2000. januárjától kari szinten jelenik meg. Évente Zsebnaptár is készül, amely ingyenesen hozzáférhető minden nappali tagozatos hallgató számára. Ezen túlmenően 2000-ben első alkalommal – és a HÖK gondozásában – jelent meg évkönyv a Karon.

Rendezvények

A HÖK célja, hogy minden képzési központban egységesen magas színvonalú programokat biztosítson. A kisebb rendezvények (golyaavatók, mikulás- és karácsonyi bulik, farsangok, nőnap bulik, jótékonybálok, szakestek, búcsúztatók) valamint a valamennyi képzési központ elsőéves hallgatói számára szervezett golyatábor, illetve a szakmai programok, konferenciák szervezése szintén komoly kihívást jelent a HÖK számára.

A HÖK és a szolgáltató iroda vezetősége 2000. őszétől HÖK programszervező referenseket készített fel arra, hogy alkalmasak legyenek a Szolgáltató és Tanácsadó Központtal együttműködve a képzési központok rendezvényeinek a megszervezésére. Talán ez a leglátványosabb része a HÖK működésének és itt bizony nagyon nagy eltérések voltak tapasztalhatók az egyes képzési központok rendezvényeinek színvonala között. Pécs és Szombathely könnyebb helyzetben volt, hiszen ott már ekkor létrejött a szolgáltató iroda, ahol a főállású munkatársak az évek alatt megszerzett tapasztalataikkal garanciát jelentettek a magas színvonalú rendezvény megszervezésre.

Ettől az időszaktól kezdődően kerültek megszervezésre központilag a golyabálok (majd a Diáknapok) minden egyes képzési központban. Kaposváron és Zalaegerszezen az újdonság erejével hathatott az, hogy minőségi, nyomdai úton előállított plakátokkal és sztárvendégekkel próbálta meg emelni a rendezvény színvonalát a HÖK. Tulajdonképpen a Szombathelyen jól bevált hagyományok kerültek áttelelésre a másik két képzési központba. Pécssett az ÁOK HÖK-vel közösen kerül megszervezésre a Golyabál, a Medikus bál, a Filmklub és 2004. tavaszától az Egészségügyi Felsőoktatási Napok (EFEN).

A Hallgatói Önkormányzat szervezésében képzési központként más és más módon, amolyan lokálpatrióta tevékenység is megvalósul. Ilyen volt pl. a Polgári Védelem sürgősségi elsősegély mentőegységének létrehozása és felügyelete, elsősegély oktatás, városi és megyei PV versenyek, elsősegélynyújtó részének felügyelete, lebonyolítása, kortárssegítőként a városok középiskoláiban való prevenció és felvilágosító tevékenység végzése, sérült gyermekek számára ünnepségek szervezése, azonos betegségben szenvedő betegek számára életmóddal, diétával kapcsolatos tanácsadás biztosítása.

Utószó

Nagy utat tettünk meg idáig és ennél csak az tűnik bizonyosabbnak, hogy nagy út áll még előttünk addig, míg a nagy múlttal rendelkező egyetem Hallgatói Önkormányzatainak min-

den erejével rendelkezni fogunk és minden tekintetben példaértékűen tudjuk képviselni hallgatótársainkat. A Hallgatói Önkormányzat tagjainak többségében az ehhez szükséges akarat és elszántság megvan. Mégis tudjuk, hogy a mindennapos megmérettetések során mindez kevésnek bizonyulhat és bizonyulhatott volna az eddigiek során is. Eredményeinket köszönhetjük a főiskolai kar vezetőségének is és hadd zárjam beszámolómat Prof. Dr. Illei György szavaival: "...nem ellenségek vagyunk, hiszen a célunk ugyanaz, csak más szemszögből látjuk életünknek e közös munkával eltöltött időszakát..."

Talán az is megerősíti, hogy a Kar Hallgatói Önkormányzata nem jár rossz úton, hogy a HÖK működését a 2000. évi kari akkreditáció záró értekezletén országosan is kiemelkedő színvonalúnak és példaértékűnek értékelte az Akkreditációs Bizottság, mely véleményét írásbeli értékelésében is fontosnak tartott rögzíteni.

A kari HÖK az egy tollból álló irodától egy fejlett infrastruktúrával rendelkezve szervezett, az országos hallgatói érdekképviselő szempontjából is figyelemre méltó szintre jutott el. Az ezen fejlődési folyamatban közreműködő valamennyi hallgató és nem hallgató kollégának a segítségét és támogatását ezúton is köszönjük, hiszen a célunk mindvégig egy volt: a kart egy stabil, hallgatókkal és a hallgatókért együttműködő minőségi egészségügyi felsőoktatási bázissá tenni.